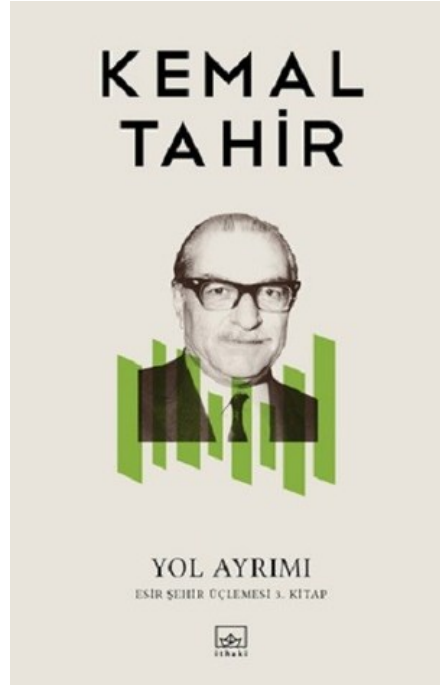




Yol Ayrımı

Kemal Tahir

Download now

Read Online ➔

Yol Ayr?m?

Kemal Tahir

Yol Ayr?m? Kemal Tahir

Kâmil Bey de Anadolu'da serbesttir art?k ... Türkiye'yi ku?atan bir "serbest"lik rüzgar? esmeye ba?lar zamanla. Bu serbestlik, de?i?en ya da de?i?mi? gibi görünen insanlar?n maskelerini birer birer dü?ürürken, ?stanbul'da hayat giderek zorla??r. Kâmil Bey, y?llard?r özlemini duydu?u biricik k?z? Ay?e'ye kavu?maya çal???rken, Kurtulu? Sava??'nda yüz binlerce insan?n kan?yla kurtulan vatan, art?k demokrasi mücadelesi vermektedir. Serbest F?rka'n?n kurulu?u, Darülfünun'da meydana gelen ayaklanmalar, ?stanbul sokaklar? ve tarihin derinli?inde kalan ayr?nt?lar...

"Yol Ayr?m?", sava?tan zaferle ç?km?? bir milletin demokrasi yolunda att??? bebek ad?mlar?n?n izdü?ümlerini aktar?yor okura.

Yol Ayr?m? Details

Date : Published March 2016 by ?thaki Yay?nlar? (first published 1971)

ISBN :

Author : Kemal Tahir

Format : Paperback 456 pages

Genre : Cultural, Turkish, Asian Literature, Turkish Literature

 [Download Yol Ayr?m? ...pdf](#)

 [Read Online Yol Ayr?m? ...pdf](#)

Download and Read Free Online Yol Ayr?m? Kemal Tahir

From Reader Review Yol Ayrımı for online ebook

Önder Kurt says

Bu eseri bende Kemal Tahir'in Osmanlıcı olduğu yönünde bir izlenim bıraktı; öyle ki Devrimci bir yazardan çok, marxist eleştirmen Terry Eagleton'un organikçi diye adlandırıldığı, Joseph Conrad, T.S.Elliot, George Elliot, Ezra Pound türü, yitik geçmişte kalmış sözde altın bir zamana, organik bir topluma yönelik nostaljik bir özlemle, devrimci altüst oluşlara karşı bir tepki içinde yazan düpedüz muhafazakar yazarlar arasında mı sınıflandırılmalı? acaba kuşkusu doğdu.

Her türlü geçmiş “altın zaman” duygusallığı için söylenen şey Kemal Tarih için de söylenebilir belki de; yaşanan hışlı dönüşümlere tepkiyle, aslında olmayan bir altın zamana yönelik boş bir özlem. O kadar ki, o altın zamanın hangi deşerlerini kaybettik sorusunu, yokolan düşünsel, sanatsal, bilimsel vs gibi önemli kültürel birikimlerle deşil, artık kimsenin dönüp bakmadığı eskinin eli işi göz nuru dikiş, nakış, incik, boncuk vs ile yanıtıyor. Herhangi bir karakterin deşil, doğrudan romanın anlatıcısının ağızından Kapalıçarşı ziyaretini sırasında řu satıcıları okuyoruz ilkin, batılıların hediyeelik şvır zışvırında yönelik olarak;

“Tanzimat'tan bu yana İstanbul'un birkaç semtinde, İzmir'in birkaç mahallesinde, Beyrut'ta, Selanik'te batılımay bunları kabul etmek, batılılaşmaz da yaşanmaz sanılarak alık Osmanlıların bonmarşelerden, pazardölevanlardan, binbir çeşitlerden kapılarak kendi ya da birbirlerinin evlerine koşturdukları maskaralıklar... Tamamıyla başka bir toplum içinde yapılmış olduklarından, Osmanlılar'da ancak köpeklemeyi, ruh rezilligini ispatlayan hediyeelikler, yadigarlar, gerçek Osmanlı hanımlarına, el sürmekle deşil, göz degdirmekle igrenme veren yüzde yüz pislikler.”

ardından buna karşılık Osmanlı'nın kendi öz deşerleri olarak şunlar öne sürölüyor;

“Osmanlı kadını'nın göz nurunu, el emeğini, üstün zevkini yüzyıllardan beri yititçe taşmamı, işlemeli yaşlıklar, dantelalar, oyalar... Çeşitli gergef işleri ... Maden döküntüsü gibi, horlanarak şuraya buraya atışvermiş oldukları halde, nefis çizgileriyle heykellere meydan okuyan bakır kapkacak. .. Ermeni, Rum, Türk, Laz ustaların Osmanlı bakırcılığına vurdukları aheser damgalar ... “

Aslında, Batı'nın deşerlerine karşı kendisinininkileri öne çıkarmaya çalışan Organik Muhafazakar Türk aydınların trajedisini řu tek karşılaştırma özetliyor ; “heykellere karşı bakır kapacak”. Bir özentisi olarak Batılılaşmaya karşı durmak isteyen Osmanlı Aydınlarının elinin zağıflı'nın daha iyi bir dile getirilişi bulunamaz sanırım. Kültürel karşılaştırma bu düzeyde ele almak, doğu-batı rekabetinde güçler dengesinin ne kadar Doğu aleyhine olduğunu bir başka boyutta daha gösteriyor: özgüven.

Dolaşıtı yerele bir pazarda karşılaşıtı yabancı kültür öşeleri karşısında, bunlara hayranlık duyulması n “köpeklemeyi” olarak nitelemek yabancı etkilere karşı bir köylü kapalılığı nı akla getiriyor. Paris'in ortasındaki bir maazada bir şran halışına ya da Afrika ritüel maskesine duyulan hayranlıtı köpeklemeyi olarak niteleyecek bir Fransız düşünülebilir mi!. Fransız, kendi kültürünün bu tür önemsiz yabancı etkilere karşı duramayacak kadar zağıf olduğunu aklına getirir mi? Ne kadar karşı çıkma görünüşü altında da olsa, sonuçta o bildik Doğulu eziklik ve ağıllık duygusu.

Balzac'ı, Montaigne'i, Goethe'si Marx'ı , Mikalanj'ı olan deşil, kültür adına bakır kapkacakla yetinen korkar dış etkiden.

E?er bu tepkiler bir roman karakterinin a?z?ndan dile getirilmi? olsayd?, yazar?m?za maledemezdik ama do?rudan anlat?c? dile getirdi?i i?in san?r?m bunu Kemal Tahir'in g?r?leri olarak kabul etmek durumunday?z. ?? karakterlere geldi?inde durum ?ok daha korkun?la??yor; Doktor M?nir ad?nda "iyi" bir karakter var ki, s?yledikleriyle g?n?m?z?n Akit gazetesinde ?ok rahat k?e bulabilirdi.

Gazeteci Murat'?n, Serbest F?rka'n?n, ald??? beklenmedik ba?ar?s?ndan dolay? feshedilme karar?n? okudu?u meclis konu?mas?nda maruz kald??? tepkiler ?zerine ?u g?zlemi yapmas? ?zerine s?ylediklerinin pek?o?u kesif bir gericiili?i ve devrim kar???tl???n? dile getiriyor;

Murat: "?una kesinlikle art?k eminim! Halk Partisi, o toplant?da, iktidarda oldu?u halde, belki daha y?llarca da iktidarda kalaca?? halde, ?oktan yenik d? mü?tür. Hem de kesinlikle yenik d? mü?tür."

Dr. M?nir ba?l?yor:

"Bir d?nya imparatorlu?u, y?zy?llar boyu, y?zlerce nesillerin birle?ik gayretiyle, kanlar?, canlar?, mallar? pahas?na do?mu?, k?kle?mi?, geli?mi?, ya?at?lm???r. Tarihin bir d?neminde, herhangi bir nesil, tek ba??na bu tasfiyeye karar verebilir mi? "

"?ttihat?lar? imparatorlu?u y?kt?lar, 1923 Kuvay? Milliyecileri bir d?nya imparatorlu?unun miras hesaplar?n? tasfiyeye oturdular. Peki neydi tasfiye edilecek miras? Yedi y?z y?ll?k bir d?nya imparatorlu?u ... "

"Dinle, l 908'de, lttihat?lar?n ele ge?irip on y?l i?inde y?kt??? imparatorluk, tam d?rt milyon ?? y?z seksen ?? bin kilometrekare topra?a sahipti. - Yok can?m! Var m?yd? bu kadar? - Hay hay! l 908'de Bosna-Hersek, Bulgaristan, Girit, K?br?s, M?s'r, Tunus, Cezayir, Trablusgarp, Sudan ?e?itli anla?malarla imparatorluk topraklar? say?l?yordu. Say?ld??? i?in de n?fusumuz k?rk ?? milyonu a?k?nd?. Bu topraklar ?zerinde mal?m?z olan, yedi bin kilometre demiryolu d?eliydi. Dikkat et, d?rt y?z y?ll?k hilafetin b?t?n d?nya islamlar? ?zerindeki manevi haklar?n? katm?yorum. Tasfiye edilen miras Osmanl?n?n s?rf k?l?? g?c?yle vuru?arak ald???, tarih boyu vuru?arak savundu?u mirast?"

Dikkat edelim, burda 700 y?ll?k bir D?nya imparatorlu?unun yaratt??? k?kl? ?zg?n k?lt?re de?il, k?l?? g?c?yle kurulan bir egemenli?e vurgu var. Bu Dr. M?nir karekteri, "700 y?ll?k bir D?nya imparatorlu?u" "birden" ortaya ??km?? bir avu? komitac?n?n komplolar? ile topu, topu 10 y?l i?inde y?k?labildiyse, demek ki asl?nda o kadar da sa?lam bir k?lt?r olu?turamam?? oldu?unu, k?l??la al?nan?n k?l??la geri verilmek zorunda kal?naca??n? pek d???nmeden b?t?n su?u itttihat?lara atabiliyor; bunu yaparken de 1908'de kaybedilenler aras?na, daha Mehmet Ali Pa?a zaman?nda yani bir as?r ?nce ?oktan kaybedilmi? M?s'r'? ekleyerek, onlar?n hanesine yazabiliyor.

Romanda ?ok fazla bulunan bu t?r tart???l?r noktalar? bir tarafa b?rakal?m, Dr.M?nir, ?ok daha gerici bir

saptamada bulunuyor ve Kurtulu? Sava??n? bir milli mücadele olarak de?il bin y?ll?k Do?u-Bat? mücadelesinin küçük bir çat??mas? olarak görüyor. Yani ekseni, ba??ms?zl?k/modernle?me boyutundan, kökü çok daha derinde olan Do?u/Bat? -biz onu Hristiyan/Müslüman olarak okuyal?m- boyutuna kayd?rarak düpedüz aç?k bir gerici görü? dile getiriyor.

Dr.Münir karakteri Kemal Tahir ile ne kadar özde?ele?tirilebilir bilemiyorum ama en az?ndan bir yak?nl?k oldu?unu dü?ünüyorum. E?er durum buysa, itiraz etme hakk?m?z vard?r; Dr. Münir'in Do?u-Bat? mücadelesi olarak niteledi?i çat??ma bence ?ki Din aras?ndaki de?il, bütün devletlerin, bütün geleneksel toplumlar?n tam orta yerinden geçen, bütün kültürleri çapraz kesen bilimsel-laik ve dinsel dü?ünü? tarzlar? aras?ndaki mücadeledir. Bu anlamda bu mücadele farklı toplumlar aras?nda de?il daha çok aynı toplumun içinde farklı s?n?flar aras?nda verilir. Hatta aynı bireyin kendi iç dünyas?nda da süre bir mücadeledir bu. Bu mücadeledenin seyri de Kemal Tahir'i rahats?z etse de köktenci ve h?zl? olmak zorundadır. Kendisi aksine iddia etse de Fransa ve Rusya'da da böyle olmuştur..Frans?z devrimi, b?rakal?m alfabeyi, s?radan insan için çok dahî belirleyici olan takvimi de?i?tirmi?, hatta bütün bir geleneksel Dini ortadan kald?r?p, kendi Devrimci Dinini kurmaya çal??m??t?r. Rusya ise, geleneksel toplumun en temel, belki Dinden bile daha önemli olan özel mülkiyet ili?kilerini bir ç?rp?da ortadan kald?rmaya kalkm??t?r.

Kemal Tarih, ya Toplumsal Devrimlerin radikal dönü?ümler, eskinin büyük ölçüde reddi anlam?na geldi?ini bilmiyor ya da Kemalizm olay?n? bir Devrim olarak görmüyor. Kan?mca devrimler konusunda usta yazar?m?z?n gözard? etti?i bir noktada, Devrimlerin hep düz bir çizgide ilerlemek zorunda oldu?unu dü?ünmesi..Bu yüzden her tökezleme an?n? bir yenilgi olarak görüyor. Dolay?s?yla gazeteci Murat'a CHP'nin / Kemalizmin yenilgisini bir Serbest F?rka olay? nedeniyle hemen önceden ilan ettiriveriyor. Kendisinin “bin y?ll?k Do?u-Bat? mücadelesi” olarak niteledi?i ili?kiyi, toplumun hatta her bireyin kendi içinde devam eden bir süreç olarak ele ald???m?zda, ortada bir yenilgi de?il, kesin, kararlı bir yürüyü? var asl?nda, bilimsel/seküler dü?ünce aç?s?ndan..O yüzden Murat'?n Chp için söyledi?ini biz kendi zaman?m?za ?öyle uyarlayabiliriz; Her ne kadar güçlü görünse de, her ne kadar bütün iktidar? ele geçirmi? olsa da Dinsel/sekter dü?ünce yenilmi?tir ve h?zl? bir gerileyi? içinde olan odur, laik/bilimsel dü?ünce de?il.

Bu roman bana, bir edebiyat ürününün estetik ve politik aç?dan ba??ms?z olarak de?erlendirilebilece?ini gösterdi. Bir ba?ka deyi?le bir roman? sevmek ve ba?arılı? bulmak için illa ki dile getirdi?i politik dü?üncelere katılmak gerekmiyormu?.

Edebi biçim aç?s?nda beni rahats?z eden tek konu, ustan?n karakterlerini çok fazla konu?turmas? oldu. Öyle ki, edebi biçimi, kendi politik görüşlerini dile getirmenin bir arac? olarak istismar etti?i izlenimine kapıldım. Kan?mca gerçek hayatta, dolay?s?yla gerçekçi bir romanda öyle 20-30 sayfa uzunlu?unda aral?ks?z konu?an bir karakter olamaz. Kemal Tarih bu dü?üncelerini roman biçiminde de?il de tarihsel bir monografi ya da ara bir tür olarak deneme biçiminde dile getirmi? olsayd?, okuyucu da kullanıld??? , aldatıld??? hissine kapılmazd? belki..

Edebi aç?dan da eseri s?radan olarak de?erlendirmeye haz?rlan?yordum ki, o görkemli kapan?? bölümleri bu dü?üncemi de?i?tirdi. O sayfalar ki, kahramanl???n asl?nda s?radan günlük sorumluluklardan kaçman?n bir yolu olabilece?i, herkesin asl?nda bir köleli?i oldu?u ve gerçek a?k?n taraflar?n köleleliklerini saklamaya çal??mad?klar? anda do?du?u gibi muhte?em, gerçekten usta i?i Dostoyevskivari ikilemli karakter analizleriyle dolu..

Sonuçta her durumda okunmas? gereken bir eser; hem Anadolunun modernle?me serüveninin içinden -soldan -gerici olarak yorumlan???n?n bir örne?i olarak hem de iyi bir edebi eser olarak.

Cemre says

Esir ?ehir Üçlemesi'nin son kitab? olan Yol Ayr?m?, Milli Mücadele sonras?n? kendisine fon olarak seçmi?. Serbest F?rka'n?n kurulu?u ve kapat?l???, çok partili hayat denemeleri, devrimlere al??ma sürecini önceki iki kitapta yer alan karakterlerin bir k?sm? üzerinden anlatm?? Kemal Tahir. Üçüncü kitab? önceki iki kitaba oranla ben biraz daha dura?an buldum. Özellikle ba?larda konuya girmekte zorland???m? söylemem laz?m. Buna ek olarak önceki iki kitab?n ana kahraman? Kâmil Bey'e tahminim de az yer verili?i, ilgimi çeken Murat ve Selim karakterlerinin de bekledi?imden az anlat?l??? beni biraz hayal k?r?kl???na u?ratt?. Bunun haricinde Kemal Tahir'in anlatt?klar? her ne kadar Cumhuriyet'in ilk y?llar?na dair sorunlar olarak görülse de okurken ?u anda da baz? ?eylerin, pek çok insan?n çok da farklı olmad???n? görmek sizi hem ?a??rtacak hem bir miktar üzecek, en az?ndan ben böyle hissettim.

Fethi Naci says

#32

Kemal Tahir Yol Ayr?m?'nda Serbest F?rka olgusu üzerinde duruyor... Kemal Tahir, Ahmet A?ao?lu'nun an?lar?ndan o kadar çok yararlanmış ki, Serbest F?rka Hat?ralar? olmasaydı Yol Ayr?m? da olmazdı diyebilirim...
Yol Ayr?m?, roman bile de?il!

Gün says

Esir ?ehir Üçlemesi'ne dair genel bir de?erlendirme yapmak gerekirse:

Milli mücadele dönemi ve sonras?na dair farklı detaylar sunan, döneme ilgisi olan herkesin mutlaka okumas? gereken bir eser.

Esir ?ehrin ?nsanlar? ve Esir ?ehrin Mahpusu, sürükleyici olmas?n?n yan?nda karakterleri ile de e?sizdi. Yol Ayr?m? ise ad?ndan da anla??laca?? üzere olaylar?n duruldu?u MM sonras? dönemde geçiyor ve daha sakin ilerliyor. Bu nedenle ba?lang?çta biraz yad?rgansa da, Kemal Tahir'in alamet-i farikas? diyebilece?imiz özellikleri ile k?sa sürede insan? sar?yor.

Peki nedir bu alamet-i farikalar? Birincisi, tüm kitaplar?nda karakterlerine yapt?rd??? genel geçer kurala ayk?r? tarih okumalar?, alternatif tarih yorumlar?.

??te Yol Ayr?m?'nda Farmason Doktor karakterinin de?erlendirmeleri gerçekten paha biçilemez nitelikte. ?kinci kitapta ise Binba?? Arif Bey'in ve di?er mahpushane karakterlerinin ?stibat Dönemi ve ?ttihat Terakki Cemiyeti'ne dair yorumlar? e?sizdi. Binba?? Arif Bey'in Kuvay? Milliye hareketini hararetle desteklerken, ?ttihat Terakki'nin olumlu / olumsuz de?erlendirmesini yapmas?, Farmason Doktor'un ise hem Kuvay? Milliye hareketine, hem ?TC'ye çakan, ikisini ayrı süreçin iki ayrı parças?n? yürüten, görev da??l?m? yapan hareketler olarak özetlenebilecek de?erlendirmeleri mutlaka okunmal?.

Bunun yan?nda di?er ikinci nitelik ise, okuyucusunun çok a?ına oldu?u Kemal Tahir'in kendine özgü dili ve anlat?m?. Zekeriya Hoca, Dadal Efendi, Kat?r, Deli Celadet gibi yan karakterlere ait, Kemal Tahir Türkçesi diyebilece?imiz dille, deyimlerle bezeli bölümler hiç bitmese dedirtten cinstendi.

Hatta Kemal Tahir Türkçesi ile ifade etmek gerekirse, yahu bunlar nas?l bir anlat?mlar ki, okuyan?n a?z?n?n suyunu ak?tan bir anlat?mlar. :)

Kemal Tahir okuyun, okutun efendim...

Abdullah says

cumhuriyet'in ilk y?llar?n?n müthi? bir analizi... Tüm tarihseverler mutlaka okumal?.

Yusuf says

Serinin son kitab? da yine bir film edas?yla okunup bitti. Serbest F?rka'n?n kurulu? ve da??l??? a?amas?ndaki olaylar? anlatan bir kitap.

Kamil Bey'in hikayesi ister istemez ikinci planda kal?rken, Türk siyasi hayat?n?n önemli bir dönemi yans?t?lm???. Tavsiye edilir.

Mustafa ?ahin says

Serinin ilk kitab?ndan hem ismi hem de karakterleriyle ayr?lan bir kitap olmu?. Kâmil Bey'e o kadar al??m??ken bu kez olaylar?n çok d???nda kalmas? da epey tuhaf geldi bana.

O?uzhan says

serbest f?rkan?n kurulu?u ve o dönemki politikalar eksenli bir hikaye bekliyordum, ama o konular çok kitabî bilgilerle gecildi. hikaye kurgusuna yedirilecek diye bekliyordum oysa. hayal kırıklığı oldu o kısım ama yine her zamanki gibi yerli yerinde tarihi tahliller ve insana dair 'Tahirî' çözümlerler vardı, güzeldi.

Ahmet Emre says

Esir ?ehir üçlemesinin üçüncü ve son kitab?.Yine mükemmel bir eser.Bu sefer 1930 lara gidiyoruz. Ortal?kta serbeslik dalgas? esmekte.Yeni parti kurma ve demokrasi denemeleri ve daha niceleri.. Bu üç kitab? da okuman?z? tavsiye ediyorum...

Ezgi Tükel says

Üçlemenin ikincisinde s?k?ld???m yerler çok olmu?tu fakat bu son kitap hikayeyi ba?lama aç?s?ndan

hakkın? tam anlamıyla vermi?. Cumhuriyet'in ilk yıllarında toplumdan her kesim için bir karakter yaratılmı? adeta döneme ayna tutulmu? gibi. Kâmil Bey daha geri planda bu da kitapta asıl anlatılmak istenenin ki?i bazında de?il de toplum bazında olmasından kaynaklanıyor bana göre. ?iddetle tavsiye edilir.

Laila says

[Önce karakterlerden aklında kalanlar:

Saray ?oförü Dadal Efendi tiptemesi herkesin içinde saklı olan büyüklük duygusunun d??a vurumu gibi göründü bana, günümüz siyasetçileri gibi... Vaadlerde bulunan, kendi yeteneklerini abartıp aslında bombo? bir adam..

U?ur Karabürk says

yine güzel bir eserdi ama üçlemeye bakarsak bir ve ikinin gerisindeydi.

Seyyah says

?tihatçılar ve Halk Fırkaları arasındaki çekismeyi etkileyici bir ?ekilde anlatıyor. "Selbes Fırka" kurulu?u esnasındaki olaylara halkın ve siyasetçilerin gözünden bakıyor. Serbest Fırka'nın Halk Fırkası'na kar?? olan bütün grupların oda?? haline gelmesi belki de günümüzde Cumhuriyet dü?manlarının tek cephede birle?mesini anlatıyor.

Kendi kadroların? olu?turmak isteyen her hareketin i?e kendi burjuvasın? olu?turarak ba?laması hüzün verici.

Tevfik says

Kemal Tahir'in karakterleri yine müthi?, yine oturmular. Yine gerçek hayattan hepsi. Fakat niçin bilmem, üçlemenin s?kıld??m tek kitabı oldu.

Svilen says

???????? ? ? ? ????????? ? ????????? ????? ? ? ? ????? ???? ? ????????? ????????? ? ????????? ? ? ? ????
???? ? ?????????, ? ????????? 500+ ????????? ?????, ????????? ? ????????? ????????? ? ? ????????? ????????? ? ?
?????. ? ? ? ????????????
